

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

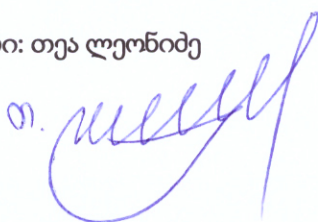
მოსამართლეობის კანდიდატის ლაშა ქობიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	2	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თარიღი:

28.05.2021

თ. 

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ლაშა ქოჩიაშვილის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹, 36³, 36⁴ მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების ხუთი მახასიათებლის და კომპეტენტურობის შვიდი მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე: ლაშა ქოჩიაშვილი - დაბადებული 1977 წლის 9 დეკემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე, აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 21 წელი და 3 თვე, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 13 წელი 2 თვე.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის 36³ -ე მუხლის მესამე ნაწილის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭირვალეობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული

ინფორმაციის საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს რამდენიმე ჯარიმა საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის, ყველა მათგანი გადახდილია დროულად. იცავს საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას. ზემოხსენებული მონაცემების საფუძველზე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პატიოსნებით, გულისხმიერებით, თავმდაბლობით და მოვალეობებისადმი მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. გასაუბრებისას გამოიკვეთა მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი.

რეკომენდატორები გამოთქამენ მოსაზრებას კანდიდატის შეუვალობის, პრინციპულობის, მტკიცე ხასიათის შესახებ.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, 2006 წელს იგი იყო დაზარალებული სისხლის სამართლის საქმეში და საქმეზე დადგა განაჩენი. კოლეგებთან ასევე სხვა ურთიერთობებში მოსამართლე ლაშა ქოჩიაშვილის მხრიდან გამოიკვეთა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. კანდიდატმა ლაშა ქოჩიაშვილმა გასაუბრებისას გამოავლინა თავდაჭერილობა, ემოციების მართვის უნარი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებენ. განხილული აქვს რამდენიმე საქმე, რაც მედიის ინტერესებში მოხვდა და გამოითქვა მოსაზრებები. რაიმე ობიექტური გარემოება, რაც მოსამართლის პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციას ეჭვქვეშ დააყენებდა არ გამოვლენილა. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს აქვს მიმდინარე სესხები, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მის სახელზე რეგისტრირებული არ არის უძრავი ქონება. საკუთრებაში აქვს მსუბუქი ავტომანქანა. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნე, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის

კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან

გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;

გ) წერის უნარი - 20 ქულა;

დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;

ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;

ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;

ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით 2006 წელს, პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა 2003 წელს. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება N2/7453- 2013, 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება N2/21609-15, 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება N2/21248- 2015, 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება N2/29318-2016, 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება N2/16048- 2015, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის გადაწყვეტილება N28/10092-19; 18.03.2020წ. წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების შესწავლით ირკვევა, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს, როგორც სამოქალაქო სამართლის საპროცესო ასევე მატერიალურ ნორმებს. გასაუბრებისას გამოვლინდა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკონსტიტუციო და სხვა ცვლილებებს. კონსტიტუციურ ცვლილებებთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობა შესაძლოა ყოფილიყო უფრო სიღრმისეული. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ცოდნა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებების, ბავშვთა უფლებების დაცვის კუთხით. წარმოადგინა საკუთარი მოსაზრებები სამოქალაქო საპროცესო კოდექსში სასურველ ცვლილებებთან დაკავშირებით საქმის განხილვის გაჭიანურების თავიდან აცილების მიზნით. კანდიდატი მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა ჯერ რაიონულ სასამართლოში, თბილისის საქალაქო სასამართლოში, ასევე ამჟამად ახორციელებს უფლებამოსილებას თბილისის სააპელაციო

სასამართლოში. აღნიშნული პრაქტიკული გამოცდილება საფუძველია სამართლებრივი ნორმების სრულყოფილი ცოდნისა. შესაბამისად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს სამართლის ნორმებს და შესწევს უნარი მათი განმარტებისა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 18 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, გასაუბრებისას მიღებული ინფორმაციით. გადაწყვეტილებებში მოყვანილი არგუმენტები არის დასაბუთებული, მტკიცებულებები შეფასებულია კანონის შესაბამისად, მოსამართლის მიერ მოყვანილი არგუმენტაცია არის დამაჯერებელი. გასაუბრებისას კანდიდატის მიერ შეფასებულ იქნა საკითხები სასაქონლო ნიშნთან დაკავშირებით, უკანონო მფლობელობიდან ნივთის გამოთხოვასთან დაკავშირებით და სხვა საკითხები. მისი პასუხები დასაბუთებული იყო ასევე უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებებითაც.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 19 ქულით.

3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის წერის უნარს ვაფასებ 20 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა ლაშა ქოჩიაშვილმა საჯარო მოსმენის დროს გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებდა მშვიდად, გამართულად. აზრს გადმოსცემდა გასაგებად და დამაჯერებლად.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს იცავს, რაც ადასტურებს მის პროდუქტიულობას და სისწრაფეს, ლაშა ქოჩიაშვილი ასევე ასრულებდა სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილებას ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში, რაც მიუთითებს მის კარგ მენეჯერულ უნარებზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარში, მათ შორის: სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები, სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები, რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება, გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი, ბავშვის უფლებები სამოქალაქო სამართალწარმოებაში, პედაგოგიკა და ფსიქოლოგია არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხებზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 3 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ლაშა ქორიაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში. აქტიურად მონაწილეობს სემინარებში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ ლაშა ქორიაშვილის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 2 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ ლაშა ქორიაშვილს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 92 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ . 